เรื่องจากปก

ทีมข่าวการเมือง
editor59lokwannee@gmail.com

In Brief : ย่อความ

"พรรคอนาคตใหม่" ดังกระหึ่มและเป็นความหวังของประชาชนที่เบื่อหน่ายการเมืองแบบเดิมๆและวงจรอุบาทว์ แต่ถูกป้ายสีสาดโคลนอย่างหนัก ขณะที่ "ทั่นผู้นำ" ประกาศว่าจะปฏิรูปประเทศให้ประชาชนมีความสุขภายใต้ระบอบประชารัฐและประชาธิปไตยแบบไทยนิยม แต่ไม่แน่ใจว่า..อยากจะทำให้ประชาชนหายโง่ หรืออยากให้ประชาชนโง่ตลอดไป

หนังสือเรียกประชุมหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการต้อนรับ **พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา** นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่จะเดินทางมาประชุม ครม.สัญจร ลงนามโดย**นายสุชัย บุตรสาระ** รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ออกเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2561 โดยเนื้อหาในหนังสือระบุตอนหนึ่งว่า **"ทำอย่างไรให้ประชาชนหายโง่"** ซึ่งหนังสือดังกล่าวถูกแชร์อย่างรวดเร็วในโซเชียลมีเดีย ทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากมายถึงทัศนคติของทางราชการ

แม้นายสุชัยและผู้เกี่ยวข้องจะออกมาแถลงข่าวขอโทษ แต่กระแสวิพากษ์วิจารณ์ในโซเชียลมีเดียก็ยังไม่จบ โดยในทวิตเตอร์มีการแสดงความเห็นและติดแฮชแท็ก **"#ทำอย่างไรให้ประชาชนหายโง่"** จนทำให้แฮชแท็กขึ้นอันดับหนึ่งอยู่ระยะหนึ่ง เช่น ทำอย่างไรให้ข้าราชการหายโง่ เลิกโกงกิน เลิกทำตัวเป็นเจ้าขุนมูลนาย เลิกค่านิยมที่คิดว่ามีศักดิ์และสิทธิ์เหนือกว่าประชาชน ยอมให้เขาบริหารบ้านเมืองมาตั้งหลายปี หรือให้เลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นต้น

ขณะที่**นางพรทิพย์ ขำชื่น** หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น ผู้ที่พิมพ์หนังสือราชการฉบับดังกล่าว ได้ออกมาขอโทษและยอมรับความผิดพลาดโดยกล่าวว่า ในวันที่พิมพ์หนังสือยอมรับว่าทำไปด้วยความไม่ระมัดระวังจนทำให้เกิดความผิดพลาด เนื่องจากต้องรีบนำเอกสารเสนอต่อผู้บังคับบัญชาลงนามท้ายหนังสือเชิญ จึงไม่ได้ผ่านการกลั่นกรองอย่างถี่ถ้วน

"ดิฉันไม่ได้มีเจตนาที่จะดูหมิ่นดูแคลนประชาชนแต่อย่างใด ส่วนหนึ่งเป็นเพราะได้รับแนวคิดจากผู้ใหญ่มาว่าจะทำอย่างไรเพื่อกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของประชาชนตั้งแต่วัยเด็ก ประกอบกับระยะเวลาที่เร่งรีบจึงคิดคำง่ายๆโดยไม่ทันได้ไตร่ตรอง"

แต่ที่ตลกกว่าคือ ความเห็นของ **พล.ท.ธรากร ธรรมวินทร** แม่ทัพภาคที่ 2 ที่กล่าวว่า ไม่ทราบว่าเอกสารดังกล่าวหลุดไปได้อย่างไร และเชื่อว่ามีคนวางยารองผู้ว่าฯ คนร่าง คนพิมพ์ คนตรวจเอกสารน่าจะรู้ว่าคำว่า "โง่" ไม่เหมาะไม่ควร แล้วนำมาให้รองผู้ว่าฯเซ็น ซึ่งเรื่องดังกล่าวถือว่าเร่งด่วน เพราะเตรียมต้อนรับนายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าฯจึงไม่ได้ดูรายละเอียดเนื้อหา การใช้คำก่อนจะเซ็นลงนามไป คนที่พูดก็พูดไม่หมด ไม่บอกประโยคสำคัญนั้น หากบอกหรือสอบถามรองผู้ว่าฯว่าคำนี้เหมาะสมหรือไม่ เชื่อว่ารองผู้ว่าฯต้องดูและแก้ไขไม่ให้เกิดเหตุการณ์นี้ ตอนนี้ให้ตรวจสอบกันอยู่

วาทกรรม "โง่ จน เจ็บ"

วาทกรรม "ทำอย่างไรให้ประชาชนหายโง่" สะท้อนชัดเจนถึงความคิดของรัฐราชการไทยและผู้มีอำนาจที่เห็นประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ยัง **"โง่ จน เจ็บ"** ซึ่งเป็นวาทกรรมที่ใช้ผลิตซ้ำซากทางการเมืองว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมกับระบอบประชาธิปไตย วาทกรรมที่ดูถูกประชาชนมาตลอดแม้แต่ก่อนรัฐประหารและหลังรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557

ก่อนรัฐประหารซึ่งกลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ชุมนุมขับไล่รัฐบาลยิ่งลักษณ์และขัดขวางไม่ให้มีการเลือกตั้ง รวมทั้งเรียกร้องให้ทำรัฐประหารเพื่อปฏิรูปประเทศ **ดร.เสรี วงษ์มณฑา** หนึ่งในแกนนำ กปปส. กล่าวตอนหนึ่งในการชุมนุม กปปส. (14 ธันวาคม 2556) ว่า

"มีคน 15 ล้านคนที่ไม่มีคุณภาพกับคน 300,000 คนที่มีคุณภาพ เราเลือก 300,000 คนที่มีคุณภาพไม่ดีกว่าเหรอ"

น.ส.จิตภัสร์ กฤดากร (ภิรมย์ภักดี) หนึ่งในแกนนำ กปปส. ให้ความคิดเห็นผ่านสื่อต่างประเทศช่วงการชุมนุมของ กปปส. ว่า **"คนชนบทไม่มีความรู้ความเข้าใจประชาธิปไตย"**

ขณะที่**นายสมบัติ ธำรงธัญวงศ์** ครั้งเป็นที่ปรึกษากลุ่ม กปปส. ก็เคยเสนอว่า **"หลักการ 1 คน 1 เสียง ไม่เหมาะที่จะใช้กับสังคมไทย"**

ประชาธิปไตยแบบลุงตู่

วาทกรรม "โง่ จน เจ็บ" สะท้อนถึงการเมืองไทยที่วันนี้ก็ยังเห็นว่าคนไม่มีการศึกษา คนระดับรากหญ้า ไม่ควรได้รับสิทธิเท่าเทียมในการเลือกตั้ง ซึ่งก็คือเห็น **"คนไม่เท่าเทียมกัน"**

แม้แต่ พล.อ.ประยุทธ์ยังกล่าวในรายการ "ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน" (21 กรกฎาคม 2560) ตอนหนึ่งว่าเหตุที่ 80 กว่าปีประชาธิปไตยของไทยไม่เจริญงอกงามเท่าที่ควรลุ่มๆดอนๆ โดยเฉพาะช่วง 20 ปีที่ผ่านมานั้น เห็นว่าบ้านเมืองประสบกับภาวะบกพร่องทางจิตวิญญาณ หมายถึงจิตใจของคนไทยมีความบกพร่องหรือขาดภูมิคุ้มกันทางศีลธรรม เป็นเหตุให้สังคมมีปัญหา แต่ พล.อ.ประยุทธ์กลับไม่มองว่าที่ผ่านมากว่า 80 ปีที่ประชาธิปไตยล้มลุกคลุกคลานเพราะการทำรัฐประหารแย่งชิงอำนาจกันเองของกลุ่มชนชั้นสูงและคนในกองทัพ

พล.อ.ประยุทธ์ต้องการให้ประชาธิปไตยแบบไทยๆเป็น **"ประชาธิปไตยแบบไทยนิยม"** คือยังเห็นว่าคนไทยไม่มีความเข้าใจประชาธิปไตยที่ถูกต้อง ทั้งที่ควรถามผู้นำกองทัพ ข้าราชการ และกลุ่มชนชั้นนำมากกว่าว่าทำไมจึงไม่ยอมรับประชาธิปไตยอย่างที่คนทั่วโลกยอมรับ ซึ่งยอมรับว่าประชาชนคือเจ้าของประเทศและเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่มีสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคในความเป็นคนที่เท่ากัน **"1 สิทธิ 1 เสียง"** ไม่ใช่ผูกขาดอำนาจอยู่กับคนไม่กี่กลุ่มที่

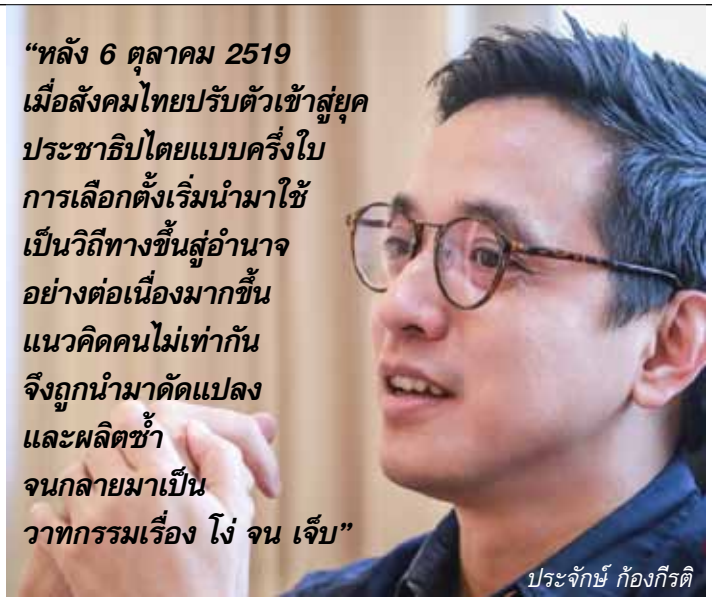
มองว่า **"คนไม่เท่ากัน"**

คนเราเกิดมาไม่เท่ากัน

การมองว่า "ประชาชนยังโง่อยู่" ไม่ใช่เพิ่งปรากฏในหนังสือราชการยุคไทยแลนด์ 4.0 แต่วาทกรรม "โง่-จน-เจ็บ" เป็นผลผลิตที่ใช้กับการเมืองไทยมาตั้งแต่หลัง 6 ตุลาคม 2519 จนเหมือนนิทานการเมือง ซึ่ง**นายประจักษ์ ก้องกีรติ** อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เคยกล่าวปาฐกถาในวาระครบรอบ 82 ปีการอภิวัฒน์สยาม 24 มิถุนายน 2475 หัวข้อ **"การเดินทางของความไม่เสมอภาคในสังคมไทย"** เมื่อปี 2557 โดยอธิบายว่า แนวคิดที่ครอบงำสังคมไทยมาเป็นเวลานานคือ **"คนเราเกิดมาไม่เท่าเทียมกัน"** โดยมีปัญญาชนอนุรักษ์นิยม 3 ท่าน คือ สมเด็จฯกรมพระยาดำรงราชานุภาพ พระยาอนุมานราชธน และ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นผู้มีบทบาทหลักในการผลิตแนวคิดนี้ก่อนจะถูกต่อยอด อ้างอิง และผลิตซ้ำมาจนถึงปัจจุบัน

อาจารย์ประจักษ์กล่าวว่า หลัง 6 ตุลาคม 2519 เมื่อสังคมไทยปรับตัวเข้าสู่ยุคประชาธิปไตยแบบครึ่งใบ การเลือกตั้งเริ่มนำมาใช้เป็นวิถีทางขึ้นสู่อำนาจอย่างต่อเนื่องมากขึ้น แนวคิดคนไม่เท่ากันจึงถูกนำมาดัดแปลงและผลิตซ้ำจนกลายมาเป็นวาทกรรมเรื่อง "โง่ จน เจ็บ" ซึ่งช่วงปี 2551 อาจารย์ประจักษ์ได้เขียนบทความเสนอในที่สัมมนาการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติครั้งที่ 9 สะท้อนภาพนิทานการเมือง "โง่ จน เจ็บ" ของคนชนบท ซึ่งมีโครงเรื่องคือ ผู้ร้ายของเรื่องได้แก่คนชนบทที่โง่และจน ร่วมกับนักการเมืองในการก่ออาชญากรรมที่เรียกว่าการซื้อสิทธิขายเสียง ทำให้การเมืองไทยเต็มไปด้วยการคอร์รัปชันและไร้ซึ่งศีลธรรม

อาจารย์ประจักษ์ระบุว่า ที่มาของนิทานเรื่องนี้มีต้นตอมาจากนักรัฐศาสตร์เอง โดยศึกษาการเลือกตั้งในประเทศไทยว่า แม้จะมีจำนวนมากแต่จะวนเวียนอยู่กับทฤษฎีและกรอบการวิเคราะห์เดิมๆ ซึ่งมักจะมุ่งไปที่การศึกษาในเชิงการสำรวจทัศนคติของผู้เลือกตั้งเพื่อทำนายผลทางการเมือง หรือเป็นการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชน (behavioralism) ที่ใช้เครื่องมือหลักคือการออกแบบสอบถามและการหาค่าตัวแปรด้วยเทคนิคทางสถิติ แต่ขาดงานวิจัยเชิงมานุษยวิทยาที่ต้องลงพื้นที่พูดคุยเก็บข้อมูลเชิงลึกของพฤติกรรมเหล่านั้น



ประจักษ์ ก้องกีรติ

ที่สำคัญผลสรุปของการศึกษาแทบจะไม่มีความเปลี่ยนแปลง โดยข้อสรุปจากงานวิจัยจำนวนมากต่างเน้นย้ำความแตกต่างระหว่างผู้เลือกตั้งในชนบทกับในเมือง และสรุปว่าผู้เลือกตั้งชาวชนบทขาดความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับความสำคัญของการเลือกตั้ง และไม่เข้าใจประชาธิปไตย ไม่รู้จักพิจารณานโยบายของพรรคการเมือง เน้นแต่คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครประกอบกับการที่มีฐานะอันยากจนทำให้ผู้เลือกตั้งในชนบทตกอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ทั้งตั้งข้อสังเกตว่า งานวิจัยจำนวนมากมักอ้างอิงทฤษฎี **"สองนครประชาธิปไตย"** ของ **นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์** แต่กลับตัดมิติโครงสร้างทางเศรษฐกิจออกเหลือแต่เพียงมิติทางศีลธรรม และที่สำคัญทฤษฎีสองนครประชาธิปไตยกลับมีทัศนคติต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งของชาวชนบทดีกว่างานวิจัยจำนวนมากที่อ้างอิงงานชิ้นนี้ ตัวอย่างที่มักถูกตัดทอนออกไป เช่น

"การลงคะแนนเสียงของชาวชนบท ซึ่งเรียกคลุมๆว่าการซื้อขายเสียงนั้น ไม่ได้เป็นเรื่องความเห็นแก่ตัว ไม่รับผิดชอบต่อส่วนรวมอย่างที่ชนชั้นกลางหรือคนในเมืองเข้าใจ หากมีธาตุของการประเมินผลงานในอดีตของผู้สมัครและผลประโยชน์ที่คาดว่าผู้สมัครจะนำมาให้แก่ชุมชนเช่นกัน จริงอยู่นับวันเงินจะเป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้ แต่เงินก็ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เพียงพอที่จะดลบันดาลให้ใครคนใดคนหนึ่งได้รับการเลือกตั้งเสมอไป...สรุปว่าชาวบ้านส่วนใหญ่คำนึงถึงผลประโยชน์ระยะยาวมากกว่าการรับอามิสสินจ้างในช่วงหาเสียง แต่ไม่ได้หมายความว่าเขาจะไม่รับเงิน"

การเมืองของคนรุ่นใหม่

วาทกรรม "โง่ จน เจ็บ" และรัฐประหารที่ซ้ำซากจึงเป็นที่มาของกระแสการเมืองที่ร้อนระอุขณะนี้ เมื่อพรรคอนาคตใหม่ที่นำโดย**นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ** และ**นายปิยบุตร แสงกนกกุล** ประกาศสร้างการเมืองที่เชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนมีโอกาสทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียม เข้าถึงทุนและทรัพยากร ทำลายระบบผูกขาดที่ทำให้ประชาชนไร้อำนาจต่อรอง ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่ผูกขาดอยู่กับคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยประกาศไม่เอา "นายกฯคนนอก" และทำให้การเมืองหลุดพ้นจากวงจรอุบาทว์อย่างถาวร

นายธนาธรเดินสายให้สัมภาษณ์สื่อต่างๆอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแสดงจุดยืนผ่านเฟซบุ๊ค Thanathorn Juangroongruangkit ยืนยันจะทำงานการเมืองอย่างสร้างสรรค์ ทำงานการเมืองเพื่อสร้างพรรคที่เป็นของประชาชนอย่างเต็มรูปแบบ แม้เวลาและกติกาไม่อยู่ข้างเรา แต่เราพร้อมจะลงสนามและส่งคนสมัครรับเลือกตั้งครบทุกเขต

แต่สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ตามมาคือ การป้ายสีสาดโคลนและทำลายล้าง โดยนายธนาธรระบุว่าเป็นการทำลายกันโดยการสร้างความเท็จแบบการเมืองเก่าๆที่ทำให้บ้านเมืองจมอยู่กับการทำร้ายและทำลายกันในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา

โดยเฉพาะประเด็นที่นายปิยบุตรต้องการให้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เพื่อไม่ให้นำสถาบันมาทำลายล้างกันทางการเมือง จนมีการโพสต์กล่าวหาทั้งนายธนาธรและนายปิยบุตรว่าเป็นกลุ่มล้มเจ้าจากคนกลุ่มหน้าเดิมๆ ซึ่งล่าสุด (17 มีนาคม) **พ.ต.อ.ภาคภูมิ สุนทรศร** อดีตรองผู้บังคับการข่าวกรองยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (รองผบก.ขส.บช.ปส.) โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊คส่วนตัว Bhakbhum Soonthornsorn ถึงขนาดขู่ว่าเคยฆ่าคนไม่ดีมาเยอะแยะจนจำไม่ได้ เพราะถือว่าชั่วกว่าโจรผู้ร้าย นักค้ายา หรือผู้ก่อการไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้เสียอีก

"วรเจตน์" แอ่นอกรับ ม.112

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาตร์ กล่าวถึงกรณีนายปิยบุตร (18 มีนาคม) ในงานเปิดตัวหนังสือ "ประวัติศาสตร์ความคิดนิติปรัชญา" ของนายวรเจตน์ว่า ไม่เกี่ยวข้องกับนิติราษฎร์หรือเข้าใจผิดว่านิติราษฎร์อยู่เบื้องหลัง แต่ยอมรับว่านายปิยบุตรได้มาปรึกษา รู้สึกเสียดายความสามารถทางวิชาการของนายปิยบุตร แต่ก็เคารพการตัดสินใจ

นายวรเจตน์ยอมรับว่า นิติราษฎร์ได้รับความกระทบกระเทือนอย่างมากหลังการยึดอำนาจปี 2557 เนื่องจากบทบาทในการเสนอให้ลบล้างผลพวงรัฐประหารและการเสนอแก้ไขกฎหมายอาญา โดยเฉพาะมาตรา 112 ถูกโจมตีมาก และยังกลายเป็นประเด็นอยู่แม้เวลาผ่านไปหลายปีแล้ว ช่วงหลังบทบาทของนิติราษฎร์ลดลงไป ทั้งจากเว็บถูกปิด เสรีภาพทางวิชาการที่ลดน้อยถอยลง และนายวรเจตน์

▶ *อ่านต่อหน้า 4*

▶ *ต่อจากหน้า 3*

ถูกดำเนินคดีข้อหาขัดคำสั่ง คสช.

"เรื่องมาตรา 112 บรรดาสื่อมวลชนต่างๆที่จ้องโจมตีอาจารย์ปิยบุตรไม่ควรเอาประเด็นนี้มาเป็นภาระให้อาจารย์ปิยบุตร สมมุติจะบอกว่ามันไม่ถูกก็ชี้มาที่ผมหรือนิติราษฎร์ก็ได้ อาจารย์ปิยบุตรต้องการไปทำอย่างอื่น แล้วเมื่อไปทำการเมืองก็ถือว่าขาดจากการเป็นนิติราษฎร์โดยสภาพ เพราะคนหนึ่งทำการเมือง อีกคนทำงานวิชาการ ตอนนี้บทบาทคนละส่วนแล้ว อาจารย์ปิยบุตรก็พูดเองว่าบทบาทของท่านอยู่ในทางการเมืองแล้ว"

ประชาชนต้องการพรรคใหม่?

การเมืองที่ยังจมปลักกับความขัดแย้งและวงจรอุบาทว์มายาวนานจึงไม่แปลกที่นิด้าโพลสำรวจความเห็นของประชาชน ปรากฏว่าร้อยละ 62.32 อยากได้พรรคใหม่เป็นรัฐบาล แม้ร้อยละ 38.64 จะสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไปก็ตาม ขณะที่คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ แกนนำพรรคเพื่อไทยได้ร้อยละ 13.04 และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้เพียงร้อยละ 12.24

แม้ในความเป็นจริงมีโอกาสน้อยมากที่พรรคอนาคตใหม่หรือพรรคใหม่จะได้เป็นรัฐบาล เพราะเงื่อนไขการเลือกตั้งที่ออกแบบมาเพื่อไม่ให้มีพรรคใดพรรคหนึ่งได้เสียงข้างมาก ทั้งยังมีพรรค ส.ว. ที่ คสช. เลือกเองอีก 250 คน แต่การเคลื่อนไหวและการชูนโยบายของพรรคการเมืองก็เชื่อว่าจะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนมากกว่าในอดีต ไม่ใช่แค่พรรคอนาคตใหม่ที่ประกาศชัดเจนว่าประชาชนทุกคนคือเจ้าของ พรรคประชาธิปัตย์และพรรคเพื่อไทยที่ถือเป็น 2 พรรคใหญ่ก็มีข่าวการขยับปรับเปลี่ยนนโยบายพรรคอย่างมากเช่นกัน

โดยเฉพาะการต่อต้านการ "สืบทอดอำนาจ" และไม่เอา "นายกฯคนนอก" แม้แต่นายอภิสิทธิ์ยังประกาศว่าถ้าได้เป็นรัฐบาลจะยกเลิก **"ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี"** เช่นเดียวกับพรรคเพื่อไทยที่ประกาศจะแก้รัฐธรรมนูญ แม้จะมีการวางกับดักไว้มากมายก็ตาม

พรรคการเมืองที่เสนอนโยบายที่ชัดเจนและร้อนระอุที่สุดคือ **พรรคเสรีรวมไทย** ที่มี **พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส** อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นแกนนำ ประกาศว่าถ้ามีอำนาจจะปฏิรูปกองทัพและย้ายที่ตั้งทหารต่างๆออกนอกกรุงเทพฯ โดยจะย้ายกองทัพบกไปลพบุรี กองทัพเรือไปสัตหีบ และกองทัพอากาศไปนครสวรรค์ โดยไม่ต้องใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน คือให้เอกชนเช่าที่ตั้งของหน่วยทหารต่างๆ แล้วเอาค่าเช่าไปสร้างสถานที่ใหม่ให้กองทัพในต่างจังหวัด เหมือนการรถไฟแห่งประเทศไทยให้กลุ่มเซ็นทรัลลาดพร้าวเช่า นอกจากนี้ยังเสนอยุบกองบัญชาการกองทัพไทย ยุบผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญการ รวมถึงไม่ให้ผู้นำกองทัพพักอาศัยบ้านพักหลังเกษียณอีกต่อไป ฯลฯ

วรเจตน์ ภาคีรัตน์

อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด?

แม้กระแสการตื่นตัวทางการเมืองและเสียงตอบรับพรรคอนาคตใหม่จะดังกระหึ่ม โดยเฉพาะในโซเชียลมีเดียที่จะเป็นหนึ่งพื้นที่สำคัญทางการเมือง แต่กระแสการป้ายสีสาดโคลนพรรคอนาคตใหม่และการเมืองฝ่ายตรงข้ามก็รุนแรงเช่นกัน ซึ่งพรรคอนาคตใหม่ต้องเร่งสร้างฐานสนับสนุนทางการเมืองใหม่ทั้งหมดและต้องแย่งชิงมวลชนจาก 2 พรรคใหญ่คือพรรคประชาธิปัตย์และพรรคเพื่อไทย รวมถึงกลุ่มที่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ที่วางฐานเสียงและกลไกอำนาจรัฐ

โดยเฉพาะภายใต้อำนาจรัฏฐาธิปัตย์ที่ยังให้อำนาจมาตรา 44 ทำอะไรก็ได้ อย่างการออกคำสั่งปลด**นายสมชัย ศรีสุทธิยากร** กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพียงเหตุผลว่ามีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกรณีให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน รวมถึงการปิดหูปิดตาปิดปากทั้งสื่อและข้อมูลฝ่ายที่เห็นต่าง

อย่างที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สั่งระงับรายการ Tonight Thailand ของ Voice TV เป็นเวลา 15 วัน โดยระบุว่ารายการมีลักษณะส่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร ก็มีหลายฝ่ายตั้งคำถามถึงความถูกต้องชอบธรรม ซึ่ง Voice TV ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งต่อศาลปกครองและยื่นฟ้องแพ่งเพื่อคุ้มครองความเสียหายที่จะเกิดกับสถานีโดยเร็วที่สุด โดยยืนยันว่าทำหน้าที่สื่อมวลชนที่เปิดกว้างทางความคิดและยืนหยัดในเสรีภาพสื่อ

การสั่งระงับรายการครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรก หลังการรัฐประหารปี 2557 Voice TV ถูกระงับการเผยแพร่ออกอากาศครั้งแรก 26 วัน (20 พฤษภาคม-14 มิถุนายน) เป็นทีวีดิจิตอลเพียงช่องเดียวที่ถูกสั่งระงับการออกอากาศ และในเวลาต่อมาก็ถูกระงับรายการอีกหลายครั้งคือ วันที่ 3 มิถุนายน 2558 ระงับการออกอากาศรายการ Wake Up Thailand 2 สัปดาห์ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 ระงับการออกอากาศรายการ The Daily Dose 3 วัน วันที่ 15 สิงหาคม 2559 (วาระที่ 2) ระงับการดำเนินรายการของพิธีกร 10 วัน วันที่ 29 สิงหาคม 2559 ระงับการออกอากาศรายการ Wake Up News 7 วัน วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 ระงับการออกอากาศรายการ The Daily Dose 7 วัน วันที่ 4 มีนาคม 2560 ระงับการดำเนินรายการของพิธีกร 10 วัน วันที่ 27 มีนาคม 2560 ระงับการออกอากาศทั้งช่องเป็นเวลา 7 วัน

ทำอย่างไรให้ประชาชนหายโง่?

สถานการณ์ทางการเมืองขณะนี้และในอนาคตท่ามกลางวาทกรรม "คนดี" ที่หลายกลุ่มเชิดหน้าออกมาสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ เส้นทางการเมืองของพรรคอนาคตใหม่จึงเหมือน **"เข็นครกขึ้นภูเขา"** แม้การเปิดตัวจะเป็นปรากฏการณ์ที่มาแรงและเป็นความหวังของประชาชนและคนรุ่นใหม่ซึ่งเบื่อหน่ายการเมืองแบบเดิมๆและวงจรอุบาทว์ที่เกิดขึ้นซ้ำซาก แต่ก็ยากจะได้ชัยชนะอย่างท่วมท้นเหมือนพรรคไทยรักไทยในอดีตที่พลิกประวัติศาสตร์กวาด ส.ส. ถึง 248 ที่นั่ง จาก 500 ที่นั่ง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมมากมาย

เพราะยังไม่ทันพรรคอนาคตใหม่จะเกิดอย่างเป็นทางการก็ถูกกลุ่มอำนาจยุคไดโนเสาร์ดึกดำบรรพ์ป้ายสีสาดโคลนและโจมตีจนน่วมไปหมดแล้ว ทั้งยังมีการพยายามโยงไปเปรียบเทียบกับอดีตนายกฯทักษิณ ชินวัตร เพื่อยัดเยียดเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน เรื่องสถาบัน และเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบสาธารณรัฐ

สถานการณ์ของพรรคอนาคตใหม่จึงแตกต่างสิ้นเชิงกับการก่อตั้งพรรคไทยรักไทย โดยเฉพาะการต่อสู้ภายใต้อำนาจรัฐประหารที่ "ทั่นผู้นำ" มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด การปิดหู ปิดตา ปิดปาก การจำกัดเสรีภาพสื่อ ประชาชน และฝ่ายการเมืองต่างๆ จึงจะยังมีความเข้มงวดต่อไป

เกือบ 4 ปีภายใต้รัฐประหารที่ "ทั่นผู้นำ" ประกาศว่าจะปฏิรูปประเทศให้มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน ประชาชนมีความสุขภายใต้ระบอบประชารัฐและประชาธิปไตยแบบไทยนิยม

สิ่งที่ทำมาทั้งหมดไม่แน่ใจว่า..

คิดอยากจะ..ทำให้ประชาชนหายโง่ หรืออยากให้ประชาชนโง่ตลอดไปกันแน่!!??